



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 01. Ст.7/2025
Дана, 27.10.2025.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Миљани Белић, одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка предлагача ЋУРЧИН ВЛАДИМИРА из Панчева ул. Немањина бр.03/3 ЈМБГ 3105984860010, кога заступа Вук Васиљевић адвокат из Београда, над дужником Q PRODUCT DOO BAVANIŠTE, са седиштем у Баваништу ул.Светог Саве бр.121, МБ 06874991, ПИБ 101578263, донео је дана 27.10.2025.г.

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача ЋУРЧИН ВЛАДИМИРА из Панчева ул.Немањина бр.03/3, ЈМБГ 3105984860010, за покретање стечајног поступка.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником Q PRODUCT DOO BAVANIŠTE, са седиштем у Баваништу ул. Светог Саве бр. 121, МБ: 06874991, ПИБ 101578263, из разлога што је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање, јер не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

За стечајног управника именује се Вања Петковић из Панчева, улица Ослобођења бр.32/1, лиценцирани стечајни управник за подручје Привредног суда у Панчеву.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за **05.12.2025.године у 9,30 часова**, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за 05.12.2025.године у 9,30 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА (испитно рочиште) заказује се за **03.04.2026. године у 10,00 часова** у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 8 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником Q PRODUCT DOO BAVANIŠTE, са седиштем у Баваништу ул.Светог Саве бр.121, МБ:06874991, ПИБ.101578263, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 27.10.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 08.10.2025. године предлагач Ђурчин Владимир из Панчева поднео овом суду предлог за отварање стечајног поступка над Q PRODUCT DOO BAVANIŠTE, са седиштем у Баваништу ул.Светог Саве бр.121, МБ:06874991, ПИБ.101578263 у ком предлогу је навео да подноси предлог за покретање стечајног поступка над дужником због трајније неспособности плаћања, имајући у виду да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 283 дана и који је у блокади за износ од 168.623.309,71 динар на дан 06.10.2025.г. Даље је навео да предлагач има потраживање према дужнику према уговору о уступању потраживања уз надокнаду овереног код Јавног бележника Ристо Травар из Новог Сада УОП-II 4593-2025 од 06.10.2025.г. Потраживање предлагача које је предмет уступања по уговору УОП-II 4593-2025 од 06.10.2025.г. је настало по основу решења о извршењу Посл.број ИИВ.248/2025 од 10.06.2025.г. односно закључка о извршењу које је донео јавни извршитељ Секулић Валентина у предмету ИИВ:189/2025. Укупан износ потраживања предлагача према дужнику на основу решења о извршењу ИИВ:248/2025 од 10.06.2025.г. износи 88.050,00 динара и на основу решења о извршењу на име трошкова извршења насталих пред јавном извршитељем износи 16.061,00 динара. Предлагач потражује и законску затезну камату почев од доспелости сваког појединачног рачуна па до исплате. С обзиром на то да је предлагач поверилац дужника, то по основу чл.56 ст.3 Закона о стечају предлаже да стечајни судија Привредног суда у Панчеву за стечајног управника именује Вању Петковић.

Дана 09.10.2025. године овај суд је донео решење којим је покренуо претходни стечајни поступак над дужником и заказао рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога за 27.10.2024. године.

На рочишту за утврђивање постојања стечајног разлога дана 27.10.2024. године предлагач је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка од 08.10.2025.г. из свих законом предвиђених разлога, навео је да потраживање и даље није намирено, да су се стекли услови за отварање стечајног поступка, да нема сазнања да ли дужник има нешто од имовине, као ни да ли има запослених. Извршни поступак где је откљупено потраживање је и даље у току, али није намирено потраживање. На данашњи дан, навео је, дужник је и даље у блокади, чини му се да је на данашњи дан 304 дан блокаде рачуна. Остао је код предлога да се за стечајног управника

постави Вања Петковић.

Истовремено, стечајни дужник, иако уредно позван, а што је суд утврдио увидом у повратницу за истог од 13.10.2025. године у списима предмета, није приступио на предметно рочиште, а изостанак није оправдао, нити се писмено изјаснио на поднети предлог.

Суд је извршио увид у приложене доказе и то: регистар дужника у принудној наплати од 06.10.2025., уговор о уступању потраживања уз накнаду од 06.10.2025., решење о извршењу иив.248/2025 од 10.06.2025., предлог за извршења од 06.06.2025., решење АПР-а од 16.04.2025.г., рачун број 0623-262 од 30.06.2023., потврда 514/2023 од 27.06.2023.г., потврда 515/2023 од 27.06.2023.г., фактура број 1023-496 од 29.10.2023., потврда бр.878/2023 од 25.10.2023.г., потврда бр.877/2023 од 25.10.2024., фактура број 1123-542 од 30.11.2023., потврда бр.903/2023 од 22.11.2023.г., потврда бр.904/2023 од 22.11.2023.г., фактура број 1223-589 од 23.12.2023., потврда број 1008/2023 од 12.12.2023.г., потврда број 1007/2023 од 12.12.2023.г., фактура број 0124-039 од 26.01.2024., потврда бр.25/2024 од 23.01.2024.г., потврда бр.24/2024 од 23.01.2024.г., фактура број 0224-086 од 25.02.2024., потврда бр.27/2024 од 19.02.2024.г., потврда бр.26/2024 од 19.02.2024.г., излазни документи, испис отворених ставки на дан 30.04.2025.г., потврда о пријему пошиљке од 30.12.2024., испис отворених ставки од 30.11.2024.г., картица странке за период 01.01.2024.г.-31.12.2024., позив на мирно решење спора од 03.04.2025., статус пошиљке од 20.05.2025., повратница, закључак ИИВ.189/2025 од 05.09.2025.г., извод Агенције за лиценцирање стечајних управника, фотокопија личне карте.

Члан 11. став 1. Закона о стечају прописује да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Став 2. прописује да су стечајни разлози 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Став 3 прописује : “Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.”

Члан 55. став 1. и 3. Закона о стечају прописује да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника и да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из члана 11. став 2. овог закона.

Одредбом члана 56. Закона о стечају прописано је шта предлог за покретање стечајног поступка мора да садржи, па је у ставу 2, тачка 5. овог члана прописано да предлог мора да садржи и чињенице и пратећу документацију која доказује врсту, основ и висину потраживања ако је предлагач поверилац.

Сходно цитираним одредбама закона, произилази да предлог за покретање стечајног поступка може поднети поверилац стечајног дужника, који уз који предлог мора навести чињенице о врсти, основу и висини свог потраживања и о томе доставити доказ, а све ради оцене суда о испуњености стечајног разлога наведеног у предлогу. Из наведеног се може закључити и да предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, због стечајног разлога трајније неспособности плаћања, прописаног чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, може поднети само поверилац стечајног дужника, што подразумева да има потраживање према њему које је доспело а није му измирено, што га чини активно легитимисаним за подношење предлога.

У конкретном случају, стечајни поступак је покренут предлогом повериоца у смислу одредаба члана 55. став 1. и 3. Закона о стечају, будући да предлагач од дужника има доспело и

неизмирено потраживање по основу решења о извршењу Привредног суда у Панчеву ИИВ:248/2025 од 10.06.2025.г, као и закључка које је донео јавни извршитељ Секулић Валентина у предмету ИИВ:189/2025 године од 05.09.2025. године, а које је уговором о уступању потраживања уз надокнаду овереног код Јавног бележника Ристо Травар из Новог Сада УОП-II 4593-2025 од 06.10.2025.г. пренето на овде предлагача, те укупан износ потраживања предлагача према дужнику, на основу решења о извршењу ИИВ:248/2025 од 10.06.2025.г., износи 68.050,00 динара на име главног дуга, са припадајућом законском затезном каматом почев од доспелости сваког појединачног рачуна па до исплате, као и на име трошкова извршења одређених предметним решењем о извршењу, као и трошкова насталих пред јавном извршитељем, што је суд несумњиво утврдио из приложених писмених доказа, а дужник исто није оспорио до одржавања рочишта за испитивање разлога.

Надаље, ценећи постојање стечајног разлога, у конкретном случају, суд је из приложених писмених доказа утврдио да постоји стечајни разлог и то трајнија неспособност плаћања. Наиме, за испуњеност услова трајније неспособности плаћања из члана 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају неопходно је утврдити када су новчане обавезе повериоца доспеле, а након тога да ли је протекло више од 45 дана од доспелости обавезе, а да иста није плаћена. Трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају постоји само у случају ако је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Међутим, сама блокада текућег рачуна стечајног дужника, без обзира што је непрекидна и што траје дуже од 30 дана, није аутоматски стечајни разлог трајније неспособности плаћања из члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају, јер то не значи да није било исплата са текућег рачуна стечајног дужника или евентуалног прилива средстава, као и извршених плаћања. Ипак, ценећи приложене писмене доказе, у овој правној ствари, суд је најпре утврдио да новчана обавеза дужника према предлагачу о доспелости није измирена, да је против овде стечајног дужника покренут извршни поступак, ради намирења предметног потраживања, да се исти и даље води, али да потраживање у истом, није намирено, као и да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, односно да је у блокади више од 300 дана, што је суд утврдио увидом у извод са интернет странице Народне Банке Србије, а истовремено, предлагач је суду приложио и доказ.

На основу наведеног, по оцени овог суда, испуњени су услови прописани чланом 55. став 1. и 3., чланом 56 и чланом 11. став 2 и став 3 тачка 1 и 2 Закона о стечају, с обзиром на то да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана и да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Надаље, чланом 20. ставом 1. Закона о стечају прописано је да стечајног управника именује стечајни судија решењем о отварању стечајног поступка. Ставом 2. истог члана прописано је да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, коју суду доставља организација надлежна за вођење именика стечајних управника (у даљем тексту: овлашћена организација), док је ставом 3. истог члана прописано да изузетно од става 2. овог члана, стечајни судија приликом избора стечајног управника разматра и предлог повериоца за именовање стечајног управника, уколико је стечајни поступак покренут на предлог повериоца и уколико садржи предлог за именовање стечајног управника у складу са чланом 56. став 3. овог закона, те је суд, будући да је предлагач предложио именовање стечајног управника Вању Петковић из Панчева, исти предлог усвојио, у складу са цитираним одредбама члана и именовао истог за стечајног управника у конкретном случају.

Сходно свему наведеном, суд је становишта да је предлог повериоца, као предлагача, основан, па је отворио стечајни поступак над стечајним дужником, те је одлучено као у изреци решења, применом одредби чланова чл. 11, 18, 20 став 2 и 3, чл. 36 став 1, чл. 55. став 1 и 3, чл. 70 и чл.

72. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
МИЉАНА БЕЛИЋ, с.р.

зто:



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од дана објављивања решења
на огласној табли суда односно од дана достављања решења.
жалба не задржава извршење решења,
у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.